

Helsingin yliopisto - Helsingfors universitet - University of Helsinki ID 2000-674

Tiedekunta-Fakultet-Faculty Valtiotieteellinen tiedekunta		Laitos-Institution-Department Sosiologian laitos	
Tekijä-Författare-Author Niskanen, Pirjo Lilian			
Työn nimi-Arbetets titel-Title Opportunities and Tensions in Public-Private Research Collaboration. The case of Finnish participation in EU research collaboration			
Oppiaine-Läroämne-Subject Yleinen sosiologia			
Työn laji-Arbetets art-Level Lisensiaatintyö		Aika-Datum-Month and year 2000-18-04	Sivumäärä-Sidantal-Number of pages 112 s. + 10
<p>Tiivistelmä-Referat-Abstract</p> <p>Tutkimus tarkastelee akateemisten tutkijoiden suhtautumista tutkimustulostensa kaupallistamiseen ja yhteistyöhön yritysten kanssa. Tutkimuksen kohteena ovat Euroopan Unionin toiseen ja kolmanteen tutkimuksen puiteohjelmiin osallistuneet suomalaiset akateemiset tutkijat. Aineisto kerättiin kysely- ja haastattelumenetelmin vuosina 1996-97. Kyselyn vastausprosentti oli 66, kun 410 tutkijasta vastasi 271. Lisäksi kaikkiaan 32 tutkijaa haastateltiin. Kyselytutkimus ja haastattelut perustuivat sekä strukturoituihin että avoimiin kysymyksiin.</p> <p>Aineiston analyysissä tarkasteltiin akateemisten tutkijoiden tavoitteita ja motiiveja Euroopan Unionin rahoittamissa yhteistyöhankkeissa. Erityistä huomiota kiinnitettiin siihen, missä määrin tutkijat itse asettavat yhteistyölle kaupallisia tavoitteita ja missä määrin tutkijan motiivina on yhteistyön lisääminen yritysten kanssa. Tutkijajoukosta erottui motiivien ja tavoitteiden perusteella kolme erilaista tutkijatyyppeä, joita ovat tiedon etsijät, ongelman ratkaisijat ja akateemiset yrittäjät. Tiedon etsijä edustaa perinteistä tutkijaa, jonka tavoitteena on uuden tiedon tuottaminen, mutta ei sen kaupallinen hyödyntäminen. Akateeminen yrittäjä sen sijaan pyrkii aktiivisesti osallistumaan niin tiedon tuottamiseen kuin sen hyödyntämiseenkin. Ongelman ratkaisijalle puolestaan tutkijantyö on ammattinharjoittamista. Tutkimusjoukosta noin kolmannes oli traditionalisteja, kolmannes pragmatisteja ja kolmannes akateemisia yrittäjiä. Tavoitteiden lisäksi tutkimuksessa tarkasteltiin lisäksi EU yhteistyön muodostamista, yhteistyön saavutuksia, onnistumista ja ongelmia käyttäen taustamuuttujana tutkijoiden tyyppiluokitusta.</p> <p>Poikkeavat näkemykset tutkimustulosten hyödyntämisestä ja yhteistyön tarpeellisuudesta yritysten kanssa heijastavat tutkijoiden erilaista tiedekäsitystä siitä, millainen toiminta on akateemisessa työssä hyväksyttävää ja mikä rooli akateemisella tutkimuksella tulisi teollisessa innovaatiotoiminnassa olla. Tutkimus osoittaa, että Euroopan Unionin tutkimusohjelmat edistävät akateemisten tutkijoiden osallistumista tutkimustulosten kaupallistamiseen. Tutkimuksen mukaan moni akateeminen tutkija on kuitenkin epätietoinen omista mahdollisuuksista osallistua kaupalliseen hyödyntämiseen ja tutkijoiden tiedot ja taidot kaupallisten sopimusten teossa ja patentoinnissa ovat riittämättömät. Lisäksi yliopistojen hallinnolliset rakenteet, joustamattomuus ja epäselvät säännökset ovat usein esteitä tutkijoiden aktiiviselle osallistumiselle kaupalliseen hyödyntämiseen. Tutkimuksessa käytetyistä keskeisimpiä ovat seuraavat: Robert Merton, The normative structure of science (1942); John Ziman, Prometheus Bound, Science in a dynamic steady state (1994); Donald Stokes, Pasteur's Quadrant. Basic Science and Technological Innovation(1997) and Henry Etzkowitz et al.Capitalizing knowledge. New Intersections of Industry and Academia (1998).</p>			
Avainsanat-Nyckelord-Keywords arvot - tutkijat - yliopistot yhteistyö - yliopistot yritykset akateeminen yrittäjyys EU-tutkimusyhteistyö			
Säilytyspaikka-Förvaringsställe-Where deposited			
Muita tietoja-Övriga uppgifter-Additional information			